

**LAPORAN PENGUKURAN  
KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN TATA  
KELOLA DAN TATA PAMONG  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**



**SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA  
YOGYAKARTA**

**2021**

## HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : Laporan Pengukuran Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong Tahun Akademik 2020/2021
2. **Pelaksana**
  - a. Nama Lengkap : Rabiman
  - b. NIDN : 0017047502
  - c. Jabatan Struktural : Satuan Penjaminan Mutu
  - d. Fakultas : FKIP
  - e. HP : 081327184293
  - f. Alamat email : spmf\_fkipp@ustjogja.ac.id
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
4. **Waktu Kegiatan** : Semester Genap 2020-2021

Mengesahkan,

Dekan FKIP



Nanang Bagus Subekti, S.Pd., M.Ed.

NIDN. 0508067702

Yogyakarta, 4 Juli 2021

SPMF FKIP,

Rabiman, M.Pd.

NIDN. 0017047502

## RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan ini berisi tentang Laporan Pengukuran Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong FKIP UST pada semester genap tahun akademik 2020/2021. Pengukuran dilaksanakan pada tanggal 21 s.d 30 Juni 2021. Sebanyak 140 Dosen terlibat dalam survey ini. Instrumen angket diisi secara online oleh Dosen FKIP Portal Akademik dan/atau link di <http://ustjogja.ac.id/pjm/c21>. Hasil pengukuran menunjukkan bahwa kecenderungan kepuasan Dosen terhadap beberapa layanan yaitu sebagai berikut: 1) Kepuasan dosen terhadap aspek kepemimpinan publik sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 82,73%; 2) Kepuasan dosen terhadap aspek Kepemimpinan Operasional pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%; 3) Kepuasan dosen terhadap aspek Kepemimpinan Organisasional kepemimpinan organisasional pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar sebesar 86,92%; 4. Kepuasan dosen terhadap aspek Controlling berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,29%; 5) Kepuasan dosen terhadap aspek Leading berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,94%; 6) Kepuasan dosen terhadap aspek Organising berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,00%; 7) Kepuasan dosen terhadap aspek Planning berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,79%; 8) Kepuasan dosen terhadap aspek Staffing pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%; 9) Kepuasan dosen terhadap aspek Adil pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%; 10) Kepuasan dosen terhadap aspek Akuntabel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,17%; 11) Kepuasan dosen terhadap aspek Kredibel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 92,11%; 12) Kepuasan dosen terhadap aspek Tanggung jawab berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 83,11%; 13) Kepuasan dosen terhadap aspek Transparansi pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,33%; 14) Kepuasan dosen terhadap Keseluruhan aspek Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar 85,98%.

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat dan hidayahNya sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong FKIP UST pada semester genap tahun akademik 2020/2021. Laporan ini diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi untuk meningkatkan pelayanan manajemen ditingkat Fakultas terhadap Dosen sehingga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dapat menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan.

Yogyakarta, 4 Juli 2021  
SPMF FKIP,

## DAFTAR ISI

Halaman Sampul .....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Ringkasan Eksekutif.....	iii
Kata Pengantar.....	iv
Daftar Isi .....	v
A. Pendahuluan .....	1
1. Latar Belakang.....	1
2. Tujuan .....	1
3. Sasaran.....	2
4. Ruang Lingkup.....	2
B. Pelaksanaan dan Hasil Pengukuran.....	2
1. Waktu Pelaksanaan.....	2
2. Teknik Pengumpulan Data.....	2
3. Hasil Evaluasi .....	2
C. Kesimpulan.....	9
D. Saran Rekomendasi.....	9
Lampiran	

## A. Pendahuluan

### 1. Latar Belakang

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) merupakan salah satu fakultas yang ada di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST). FKIP UST memiliki 10 prodi dengan 9 prodi sarjana dan 1 prodi pendidikan profesi. Kesepuluh prodi di FKIP UST yaitu Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (PBSI), Pendidikan Bahasa Inggris (PBI), Pendidikan Seni Rupa (PSR), Pendidikan Matematika (P.MAT), Pendidikan Fisika (P.FIS), Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam (P IPA), Pendidikan Teknik Mesin (PTM), Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (PKK), Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), dan Program Profesi Guru (PPG).

Berbagai kegiatan, tugas, dan fungsi fakultas dilaksanakan berdasarkan Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) yang telah ditetapkan sebelumnya. VISI FKIP UST yaitu “Pada Tahun 2029 Unggul dalam Menyiapkan Pendidik Berdasarkan Ajaran Tamansiswa”. Untuk mewujudkan Visi tersebut FKIP UST berusaha memberikan pelayanan yang prima kepada para stakeholder, termasuk Dosen sebagai stakeholder utama. Untuk memperoleh umpan balik terhadap pelayanan manajemen yang diberikan, FKIP UST berusaha melaksanakan evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong FKIP UST. Secara garis besar, dalam evaluasi ini menggunakan instrumen ini terdiri dari 13 (tiga belas) aspek, yaitu: **Kepemimpinan Publik, Kepemimpinan Operasional, Kepemimpinan Organisasional, Controlling, Leading, Organising, Planning, Staffing, Adil, Akuntabel, Kredibel, Tanggung jawab, Transparansi, .**

Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Semester Genap Tahun Ajaran 2020/2021 ini dilakukan dengan bekerjasama dengan Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa. Dengan evaluasi ini diharapkan dapat ditemu kenali kelemahan dan kekurangan kekurang dalam pelayanan terhadap para Dosen. Dengan temuan temuan tersebut diharapkan pelayanan manajemen yang diberikan kepada para dosen semakin prima.

### 2. Tujuan Kegiatan

Tujuan pengukuran kepuasan Dosen terhadap layanan manajemen ini antara lain untuk mengetahui kepuasan dosen terhadap : Kepemimpinan Publik, Kepemimpinan Operasional, Kepemimpinan Organisasional, Controlling, Leading, Organising,

Planning, Staffing, Adil, Akuntabel, Kredibel, Tanggung jawab, Transparansi di FKIP maupun Universitas.

### **3. Sasaran**

Sasaran dari evaluasi ini adalah para Dosen di lingkup FKIP UST yang aktif pada semester genapa tahun 2020/2021.

### **4. Dasar Hukum**

- a. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- b. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.
- c. Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
- d. Peraturan Pemerintah No. 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah No 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- e. Peraturan Pemerintah No. 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah No. 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.
- f. Peraturan Pemerintah No. 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
- g. Peraturan Presiden No. 8 Tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI).
- h. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 73 Tahun 2013 tentang penerapan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI).
- i. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 81 Tahun 2014 tentang Ijazah, Sertifikat Kompetensi, Sertifikat Profesi Pendidikan Tinggi.
- j. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 154 Tahun 2014 tentang Rumpun Ilmu Pengetahuan dan Teknologi serta Gelar Lulusan Perguruan Tinggi.
- k. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- l. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
- m. Surat Edaran Dirjen Dikti No. 152/E/T/2012 tentang Publikasi Karya Ilmiah.
- n. Tim Pengembang SPMI-PT Direktorat Akademik Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi, (2010). Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi.

- o. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Direktorat Pembelajaran dan KeDosenan, (2014). Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
- p. Statuta UST Yogyakarta (2012).
- q. Peraturan Akademik UST Yogyakarta (2014-2019).
- r. Pedoman Akademik Fakultas/Direktorat

## 5. Ruang Lingkup

Ruang lingkup pengukuran ini persepsi dosen terhadap pelayanan manajemen yang meliputi 13 (tiga belas) aspek, yaitu: **Kepemimpinan Publik, Kepemimpinan Operasional, Kepemimpinan Organisasional, Controlling, Leading, Organising, Planning, Staffing, Adil, Akuntabel, Kredibel, Tanggung jawab, Transparansi, .** di FKIP UST.

## B. Pelaksanaan dan Hasil Pengukuran

### 1. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Semester Genap Tahun Ajaran 2020/2021. dilakukan dalam empat tahap yang meliputi tahap persiapan, tahap pengumpulan data, tahap analisa data, dan tahap pelaporan hasil. Pelaksanaan kegiatan dari tahap persiapan sampai tahap pelaporan dilakukan pada bulan Juni 2021 sampai Juli 2021.

### 2. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan menggunakan instrumen berupa angket on-line yang terdapat dalam link <http://ustjogja.ac.id/pjm/c21> dan diintegrasikan dengan portal akademik. Berdasarkan data hasil pengukuran diperoleh sebanyak 150 Dosen yang mengisi angket tersebut . Kuesioner yang digunakan pada Evaluasi Layanan Manajemen di FKIP UST ini menggunakan format kuesioner yang dikeluarkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa dan telah di Vaildasi

Instrumen pengumpulan terdiri dari tiga bagian. Bagian pertama yaitu petunjuk pengisian, bagian kedua yaitu identitas, dan bagian ketiga adalah daftar pertanyaan. Daftar pertanyaan terdiri dari tujuh 13 (tiga belas) aspek, yaitu: Kepemimpinan Publik, Kepemimpinan Operasional, Kepemimpinan Organisasional, Controlling, Leading,

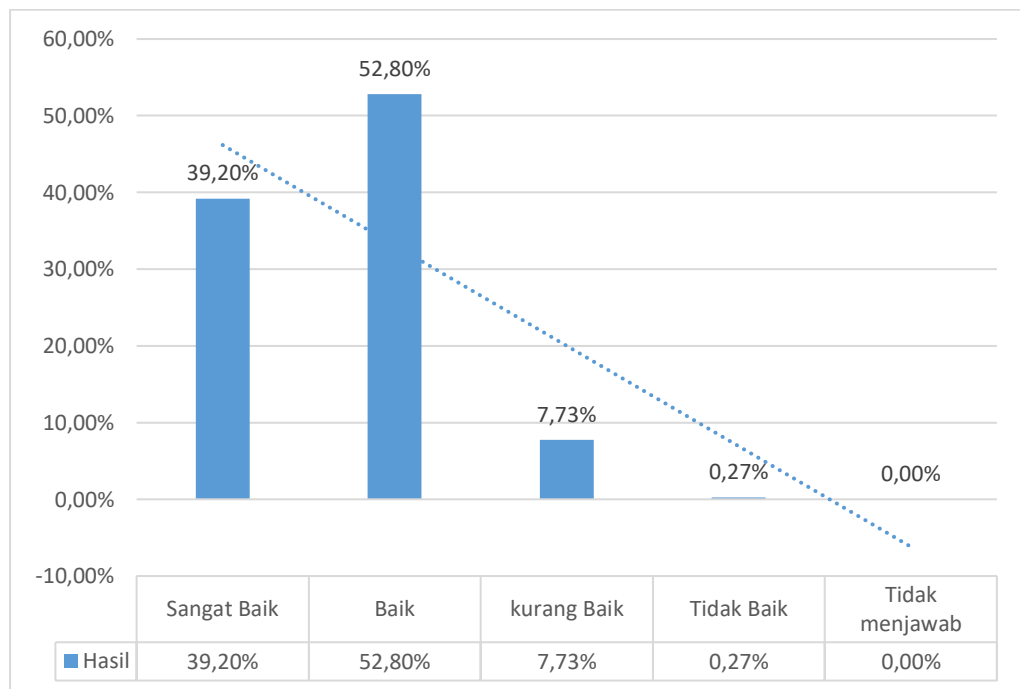


Organising, Planning, Staffing, Adil, Akuntabel, Kredibel, Tanggung jawab, Transparansi.

### 3. Hasil Evaluasi

#### a. Kepuasan Dosen Pada Aspek Kepemimpinan Publik

Tingkat kepuasan Dosen terhadap kepemimpinan publik dapat dilihat pada Gambar 1.

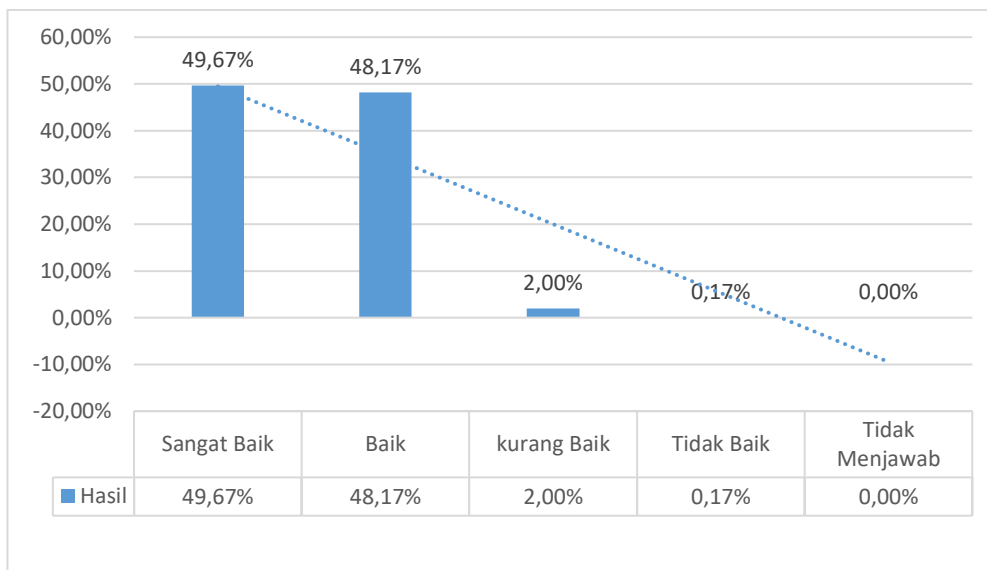


**Gambar 1. Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Kepemimpinan Publik**

Berdasarkan hal tersebut diketahui bahwa kepuasan Dosen kepemimpinan publik pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 39,20%. Adapun pemilih jawaban dengan kriteria sangat baik sebesar 39,20%, kriteria baik sebesar 52,80%, kurang baik sebesar 7,73 %, dan tidak baik 0,27% dan tidak memberi jawaban sebanyak 0,00%.

#### b. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Kepemimpinan Operasional

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan operasional dapat dilihat pada Gambar 2.

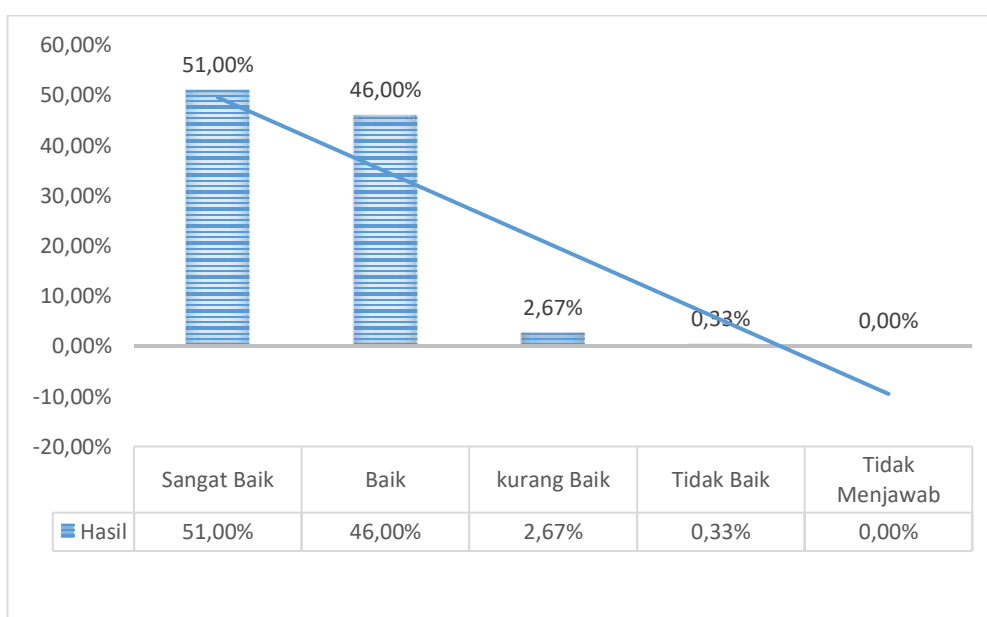


**Gambar 2. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan operasional**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan operasional berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 49,67%, kriteria baik sebesar 48,17%, kurang baik sebesar puas 2,00%, dan tidak baik 0,17% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

**c. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Kepemimpinan Organisasional**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan organisasional prodi dan fakultas dapat dilihat pada Gambar 3.

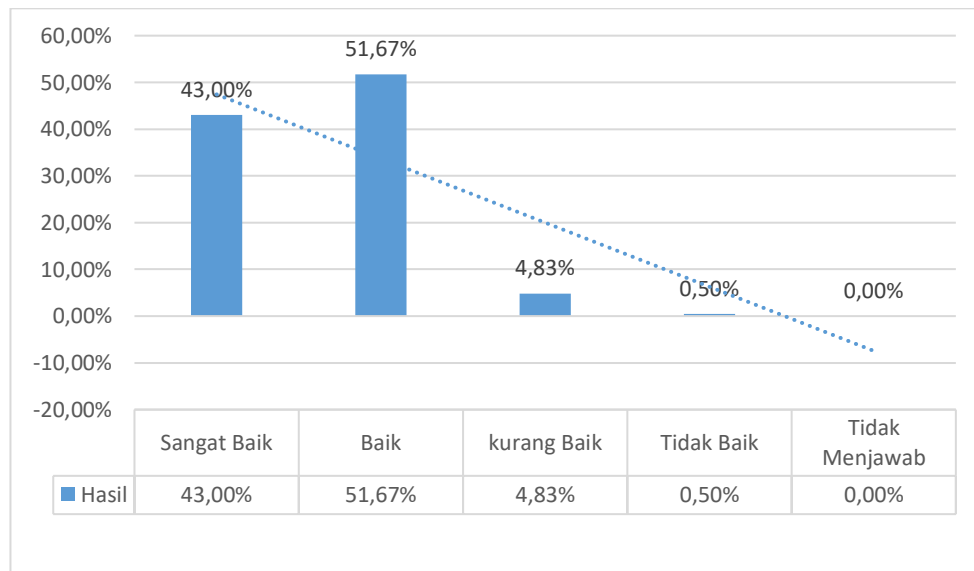


**Gambar 3. Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap aspek kepemimpinan organisasional Prodi dan Fakultas**

Berdasarkan hal tersebut diketahui bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan organisasional prodi dan fakultas yaitu pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar sebesar 86,92%. Rincian jawaban responden dengan kategori sangat baik sebesar 51,00%, kriteria baik sebesar 46,00%, kurang baik sebesar 2,67%, tidak baik 0,33%, serta tidak menjawab sebanyak 0,00%.

**d. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Controlling**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan controlling dapat dilihat pada Gambar 2.

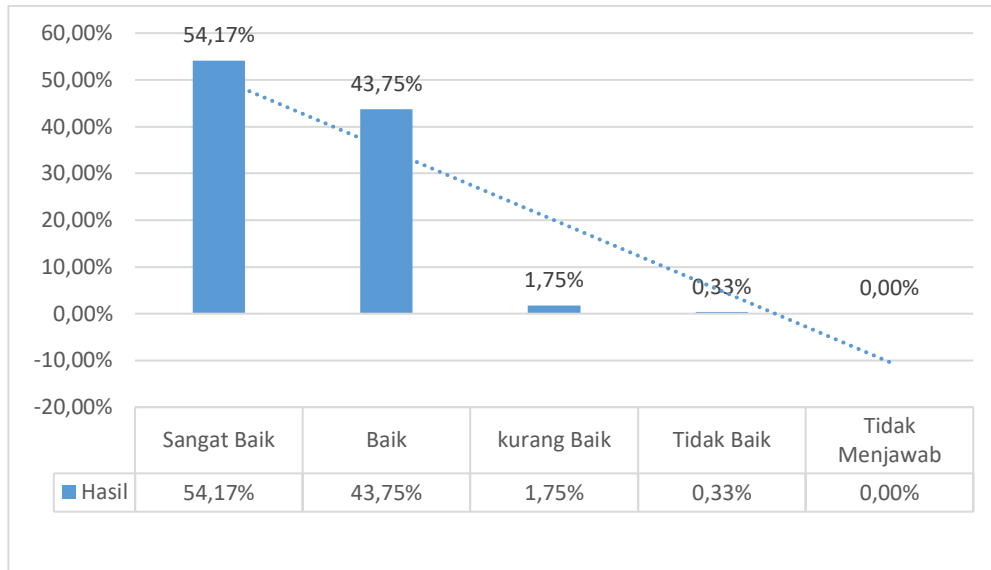


**Gambar 4. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek controlling**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek controlling berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,29%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 43,00%, kriteria baik sebesar 51,67%, kurang baik sebesar puas 4,83%, dan tidak baik 0,5%

**e. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Leading**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Aspek Leading dapat dilihat pada Gambar 5.

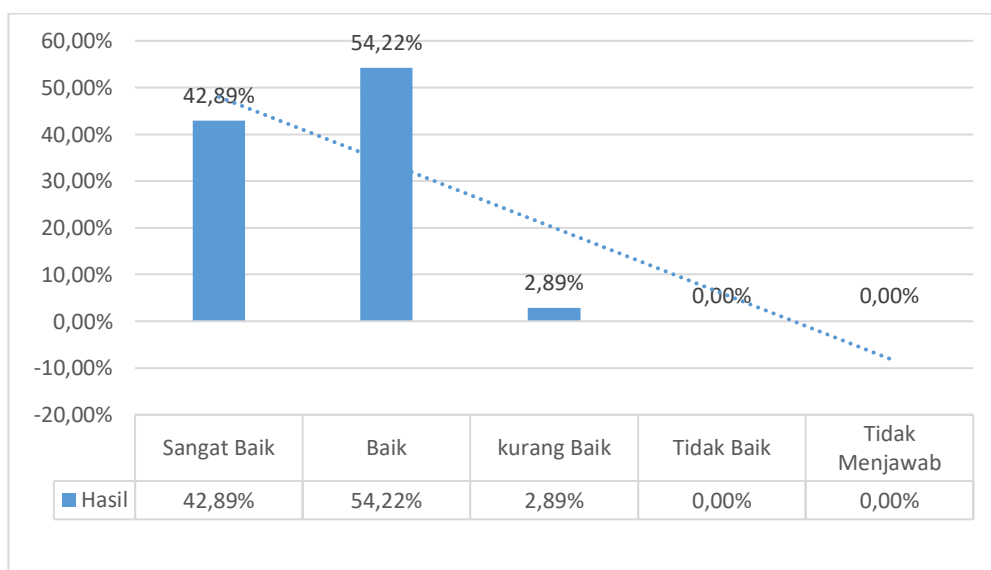


**Gambar 5. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Leading**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Leading berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,94%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 54,17%, kriteria baik sebesar 43,75%, kurang baik sebesar 1,75%, dan tidak baik 0,33% serta tidak menjawab sebanyak 0,00%

**f. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Kepemimpinan Organizing**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Organizing dapat dilihat pada Gambar 6.

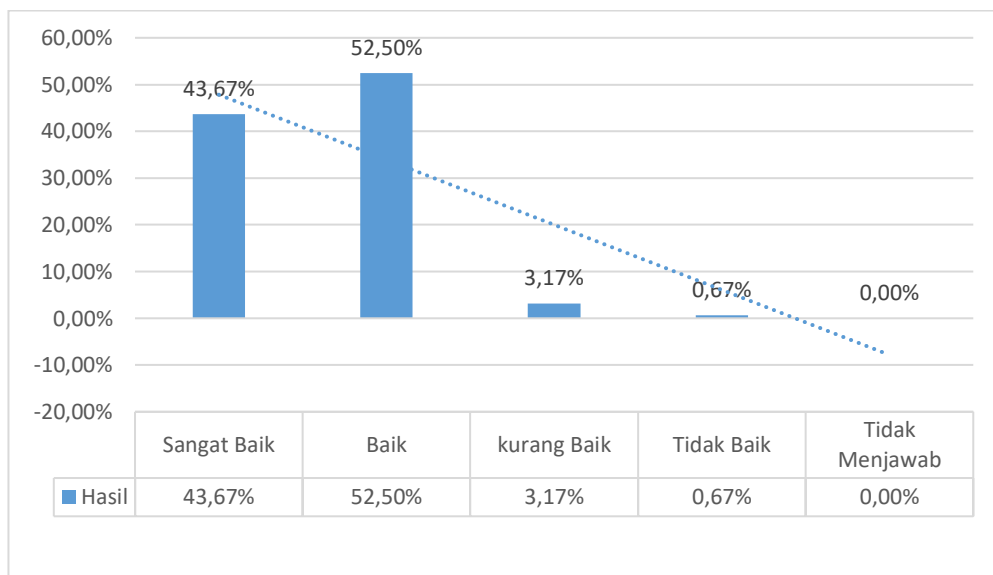


**Gambar 6. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Organizing**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Organizing berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,00%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 42,89%, kriteria baik sebesar 54,22%, kurang baik sebesar puas 2,89%, dan tidak baik 0,00% serta tidak menjawab sebanyak 0,00%

**g. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Planning**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Planning dapat dilihat pada Gambar 7.

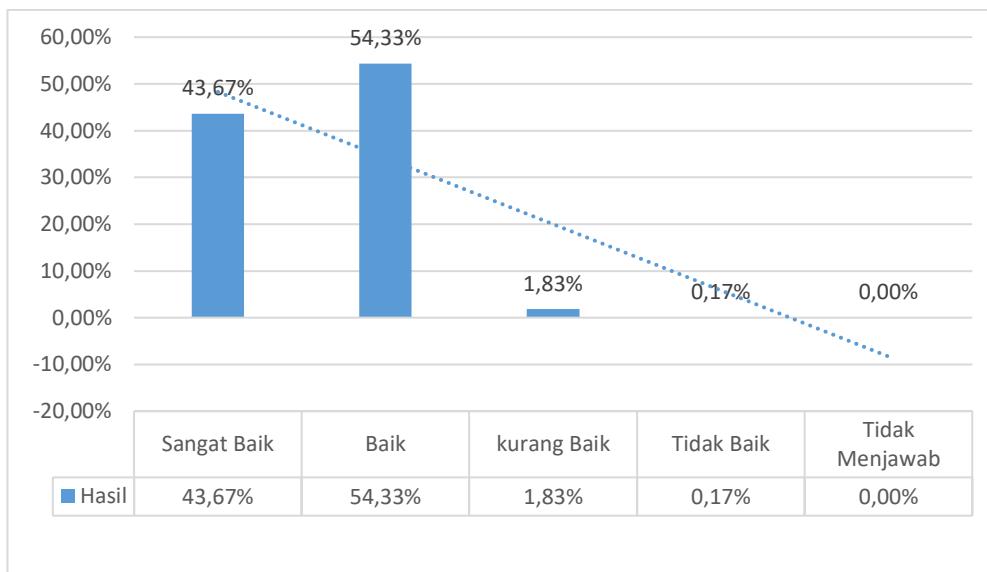


**Gambar 7. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Planning**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Planning berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,79%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 43,67%, kriteria baik sebesar 52,50%, kurang baik sebesar puas 3,17%, dan tidak baik 0,67% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

**h. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Staffing**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Staffing dapat dilihat pada Gambar 8.

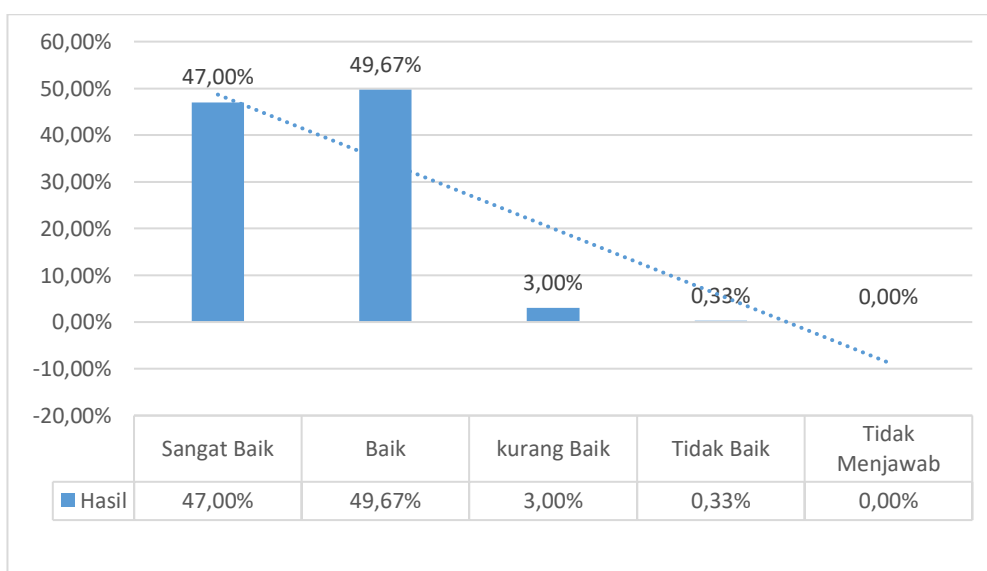


**Gambar 8. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Staffing**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Staffing berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 49,67%, kriteria baik sebesar 48,17%, kurang baik sebesar puas 2,00%, dan tidak baik 0,17% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

**i. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Adil**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Adil dapat dilihat pada Gambar 9.

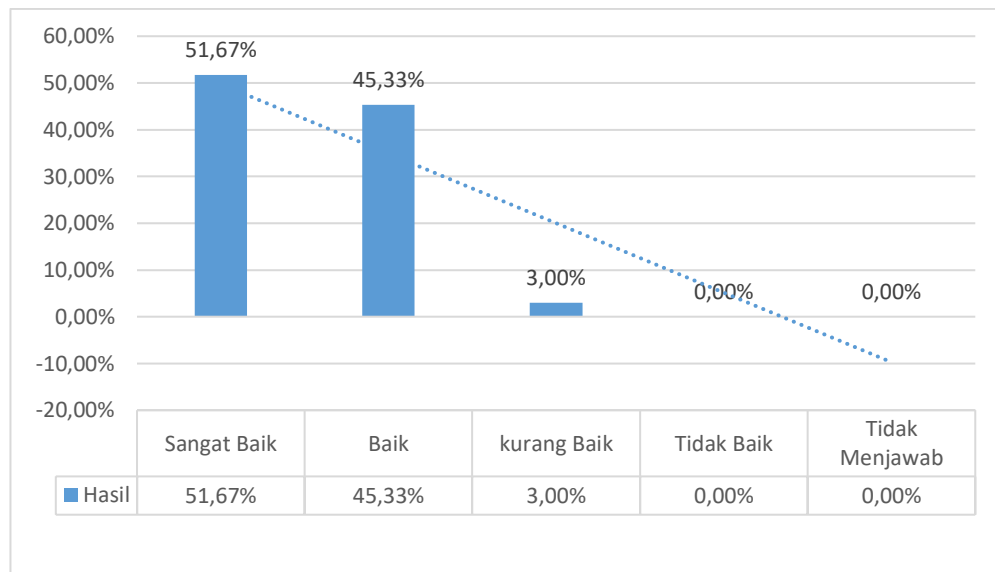


**Gambar 9. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Adil**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Adil berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,83%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 47,00%, kriteria baik sebesar 49,67%, kurang baik sebesar puas 3,00%, dan tidak baik 0,33% serta tidak memjawab sebanyak 0,00%

**j. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Akuntabel**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Akuntabel dapat dilihat pada Gambar 10.

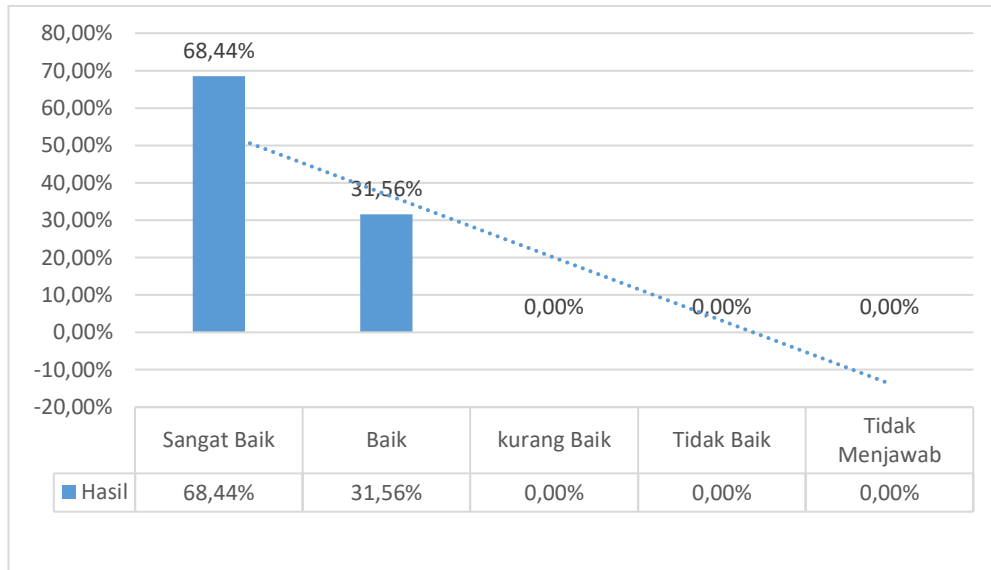


**Gambar 10. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek kepemimpinan operasional**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Akuntabel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,17%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 51,67%, kriteria baik sebesar 45,33%, kurang baik sebesar puas 3,00%, dan tidak baik 0,00% serta tidak memjawab sebanyak 0,00%

**k. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Aspek Kredibel**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Aspek Kredibel dapat dilihat pada Gambar 11.

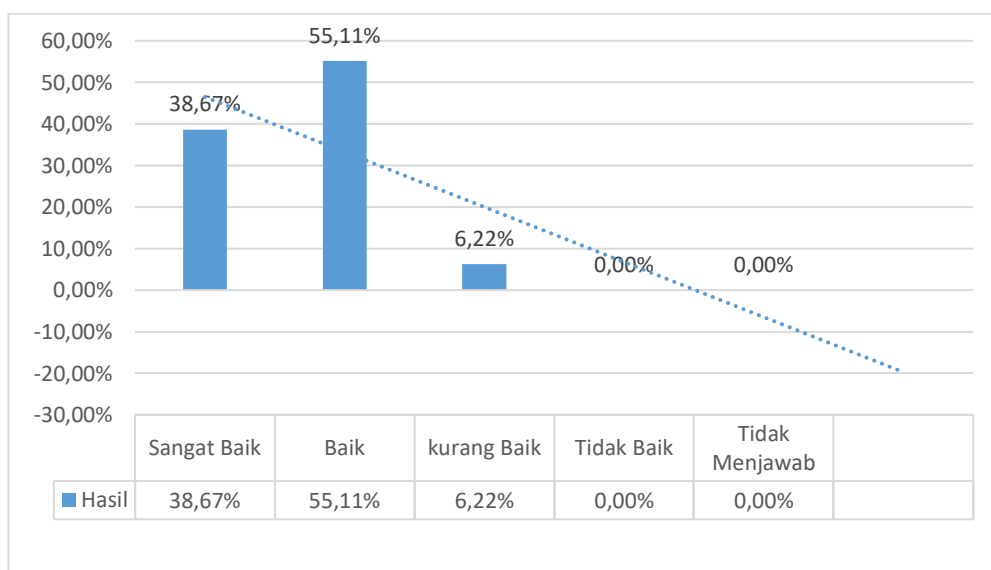


**Gambar 11. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Aspek Kredibel**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Aspek Kredibel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 92,11%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 68,44%, kriteria baik sebesar 31,55%, kurang baik sebesar puas 0,00%, dan tidak baik 0,0% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

#### **1. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Tanggung Jawab**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap aspek Tanggung Jawab dapat dilihat pada Gambar 12.



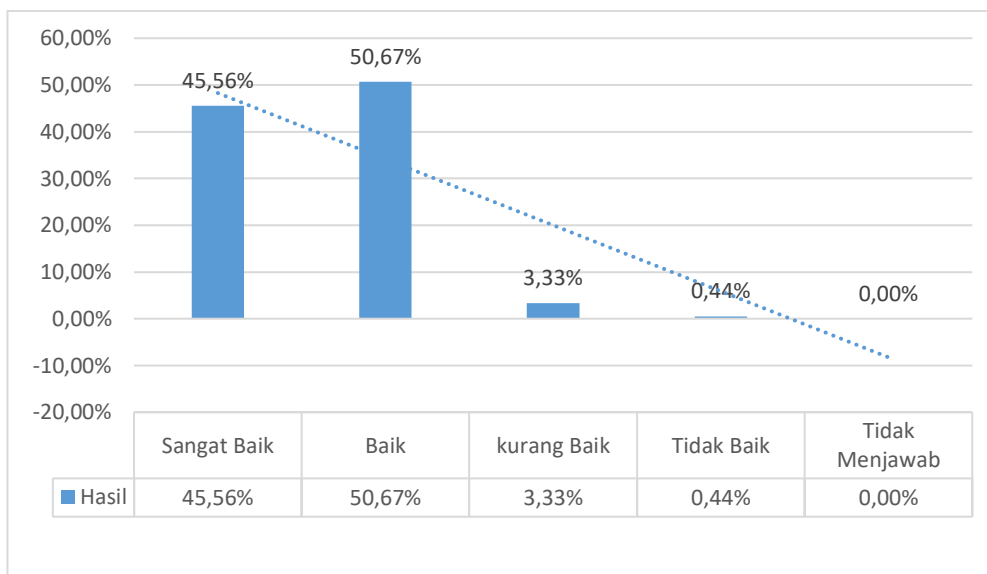
**Gambar 12. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap aspek Tanggung Jawab**



Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Tanggung Jawab berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 83,11%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 38,67%, kriteria baik sebesar 55,11%, kurang baik sebesar puas 6,22%, dan tidak baik 0,00% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

**m. Kepuasan Dosen Terhadap Aspek Aspek Transparansi**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap Aspek Transparansi dapat dilihat pada Gambar 2.

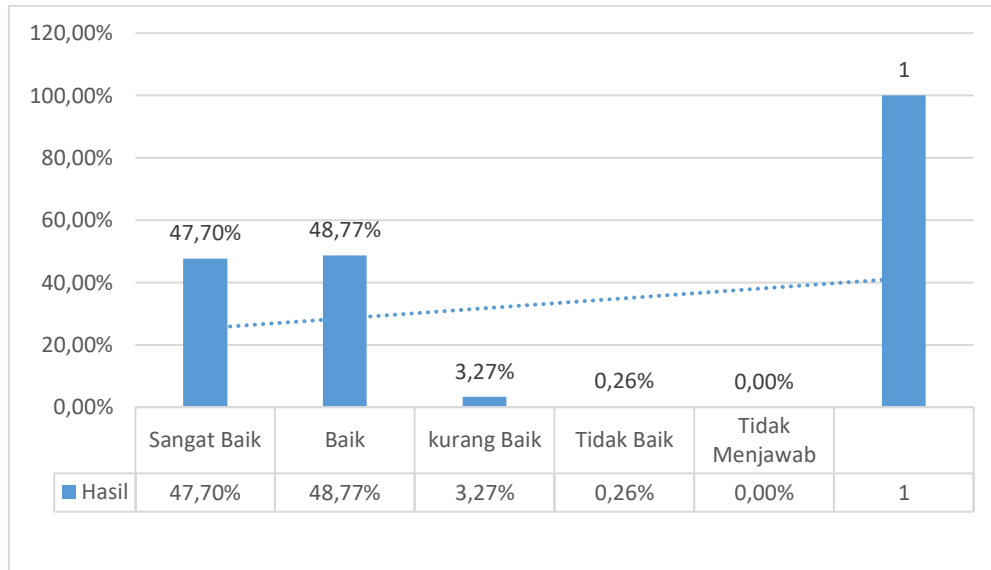


**Gambar 13. Tingkat Kepuasan Dosen terhadap Aspek Transparansi**

Dari data yang ada diperoleh tingkat bahwa kepuasan Dosen terhadap aspek Aspek Transparansi berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,33%. Adapun rincian responden yang menjawab dengan kategori sangat baik sebesar 45,56%, kriteria baik sebesar 50,67%, kurang baik sebesar puas 3,33%, dan tidak baik 0,44% serta tidak memnjawab sebanyak 0,00%

**n. Kepuasan Dosen Terhadap Pelayanan Manajemen secara keseluruhan**

Tingkat kepuasan Dosen terhadap layanan manajemen secara keseluruhan dapat dilihat pada Gambar 14.



**Gambar 14. Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Keseluruhan**

Berdasarkan jawaban Dosen diketahui bahwa kepuasan Dosen terhadap layanan manajemen secara keseluruhan pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar 85,98%. Rincian jawaban responden, menjawab sangat baik sebesar 47,70%, kriteria baik sebesar 48,77%, kurang baik sebesar 3,27%, tidak baik sebanyak 0,26 % dan tidak menjawab sebanyak 0,00%.

### C. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan analisis data diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Kepuasan dosen terhadap aspek kepemimpinan publik sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 82,73%.
2. Kepuasan dosen terhadap aspek Kepemimpinan Operasional pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%.
3. Kepuasan dosen terhadap aspek Kepemimpinan Organisasional kepemimpinan organisasional pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar sebesar 86,92%.
4. Kepuasan dosen terhadap aspek Controlling berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,29%.,
5. Kepuasan dosen terhadap aspek Leading berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,94%
6. Kepuasan dosen terhadap aspek Organising berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,00%.
7. Kepuasan dosen terhadap aspek Planning berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 84,79%.

8. Kepuasan dosen terhadap aspek Staffing pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%.
9. Kepuasan dosen terhadap aspek Adil pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 86,83%.
10. Kepuasan dosen terhadap aspek Akuntabel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 87,17%.
11. Kepuasan dosen terhadap aspek Kredibel berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 92,11%.
12. Kepuasan dosen terhadap aspek Tanggung jawab berada pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 83,11%.
13. Kepuasan dosen terhadap aspek Transparansi pada kategori sangat baik dengan nilai pencapaian sebesar 85,33%.
14. Kepuasan dosen terhadap Keseluruhan aspek Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen Tata Kelola Dan Tata Pamong pada tingkat sangat baik dengan nilai capaian sebesar 85,98%.

#### **D. Saran dan Rekomendasi**

Rekomendasi yang dapat disampaikan yaitu sebagai berikut.

1. Peningkatan layanan prima di bagian Tata Usaha baik itu Prodi, Fakultas, maupun Universitas sehingga Dosen lebih nyaman karena pelayanan yg lebih ramah, sopan, murah senyum, dan tidak mempersulit.
2. Meningkatkan kepuasan Dosen dengan meningkatkan kemampuan dosen dalam pengelolaan perkuliahan daring.
3. Peningkatan dan kemudahan akses wifi sehingga memudahkan Dosen dalam mengakses materi dengan berbasis IT/digital.
4. Peningkatan koleksi buku di perpustakaan dan kemudahan akses secara on-line sehingga menambah referensi dalam melakukan pendidikan dan penelitian Dosen.

## LAMPIRAN 1. Surat Edaran

Link angket Portal Akademik dan/atau

<http://ustjogja.ac.id/pjm/c21>



**UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA**  
Jl. Batikan UH 3/1043 Tahunan, Umbulharjo, Yogyakarta - 55167  
Telp. (0274) 562265 Fax. 547042  
Website: [www.ustjogja.ac.id](http://www.ustjogja.ac.id) E-mail: [humas@ustjogja.ac.id](mailto:humas@ustjogja.ac.id)

---

**SURAT EDARAN**  
Nomor : 087/UST/Warek-1/VI/2021

*Salam dan Bahagia,*

Dalam rangka pemenuhan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa, Civitas Akademi dimohon mengisi **Kuesioner Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen** dengan responden sebagai berikut:

1. **Pamong/Dosen** dan **Mahasiswa** melalui **Portal Akademik**
2. **Karyawan/Tendik** melalui **Google Form**: <https://ustjogja.ac.id/pjm/c23>

Fasilitas tautan link kami sediakan sejak dikeluarkannya pengumuman ini sampai dengan 3 Juli 2021.

Demikian Edaran ini disampaikan. Atas perhatian dan Kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

*Salam,*

Yogyakarta, 21 Juni 2021  
Wakil Rektor I,  
  
**Imam Ghozali**

Tembusan.  
Rektor (sebagai laporan)

## LAMPIRAN 2. DATA

**Tabel 1. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Kepemimpinan Publik**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	58,8	39,20%
Baik	79,2	52,80%
kurang Baik	11,6	7,73%
Tidak Baik	0,4	0,27%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		82,73%

**Tabel 2. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Kepemimpinan Operasional.**

Sarana pendidikan, Alat perkuliahan, Media Pembelajaran		
Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	74,5	49,67%
Baik	72,25	48,17%
kurang Baik	3	2,00%
Tidak Baik	0,25	0,17%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		86,83%

**Tabel 3. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Kepemimpinan Organisasional**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	76,5	51,00%
Baik	69	46,00%
kurang Baik	4	2,67%
Tidak Baik	0,5	0,33%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		86,92%

**Tabel 4. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Controlling**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	64,5	43,00%
Baik	77,5	51,67%
kurang Baik	7,25	4,83%
Tidak Baik	0,75	0,50%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		84,29%

**Tabel 5. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Leading**

<b>Laboratorium</b>		
<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	81,25	54,17%
Baik	65,625	43,75%
kurang Baik	2,625	1,75%
Tidak Baik	0,5	0,33%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		87,94%

**Tabel 6. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Organising**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	64	42,89%
Baik	81	54,22%
kurang Baik	4	2,89%
Tidak Baik	0	0,00%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		85,00%

**Tabel 7. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Planning**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		84,79%

**Tabel 8. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Staffing**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		85,38%

**Tabel 9. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Adil**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		85,83%

**Tabel 10. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Akuntabel**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		87,17%

**Tabel 11. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Kredibel**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		92,11%

**Tabel 12. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Tanggung Jawab**

Jawaban	Jumlah	%
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		83,11%

**Tabel 13. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Aspek Transparansi**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	65,5	43,67%
Baik	78,75	52,50%
kurang Baik	4,75	3,17%
Tidak Baik	1	0,67%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		85,33%

**Tabel 14. Jumlah Responden dan Presentasinya untuk Keseluruhan Aspek**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah Responden</b>	<b>Prosentase</b>
Sangat Baik	72	47,70%
Baik	73	48,77%
kurang Baik	5	3,27%
Tidak Baik	0	0,26%
Tidak menjawab	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
Nilai Pencapaian		85,98%