

**LAPORAN
EVALUASI PEMBELAJARAN DARING
(Respon Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring)**



SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
2020**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi Pembelajaran Daring (Respon Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring)**
2. **Pelaksana GMP**
 - a. Nama Lengkap : Rabiman
 - b. NIDN : 0017047502
 - c. Jabatan Struktural : Satuan Penjaminan Mutu
 - d. Fakultas : FKIP
 - e. HP : 081327184293
 - f. Alamat email : spmf_fkip@ustjogja.ac.id
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
4. **Waktu Kegiatan** : Semester Genap 2019-2020

Yogyakarta, 4 Agustus 2020

SPMF FKIP,

Mengesahkan,

Dekan FKIP



Nanang Bagus Subekti, S.Pd., M.Ed.

NIDN. 0508067702

Rabiman, M.Pd.

NIDN. 0017047502

KATA PENGANTAR

Salam dan bahagia

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya kami dapat menyusun Laporan Evaluasi Pembelajaran Daring di Lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Kependidikan UST semester genap tahun akademik 2019-2020. Laporan ini dapat tersusun berkat kerjasama dari semua pihak yang telah membantu.

Laporan ini memuat informasi mengenai evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring berdasarkan respon mahasiswa. Laporan ini diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi pencapaian tujuan FKIP yaitu menciptakan pembelajaran yang berkualitas secara berkelanjutan, sehingga dapat mewujudkan capaian pembelajaran lulusan yang diharapkan. Terimakasih. *Salam*

Yogyakarta, 4 Agustus 2020

SPMF FKIP

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Halaman Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	1
D. Dasar Hukum	2
E. Ruang Lingkup	2
F. Waktu Pelaksanaan	2
G. Metodologi Penelitian	2
H. Data Hasil dan Pembahasan	3
I. Saran-Saran Mahasiswa.....	5
J. Kesimpulan.....	6
K. Saran dan Rekomendasi.....	7

A. Latar Belakang

Pemanfaatan teknologi dalam pendidikan merupakan suatu keharusan dalam menyongsong persaingan abad 21. Terlebih lagi, saat ini di seluruh dunia mengalami pandemi Covid-19 sehingga menyebabkan bidang pendidikan juga mewajibkan pembelajaran jarak jauh dan daring agar memutus rantai pandemi tersebut. Karena kondisi saat ini, mau tidak mau, dosen harus melaksanakan metode belajar dalam jaringan atau disingkat daring (*online*).

Sistem pembelajaran daring (dalam jaringan) merupakan sistem pembelajaran tanpa tatap muka secara langsung antara pendidik dan peserta didik tetapi dilakukan melalui online yang menggunakan jaringan internet. Sistem pembelajaran dilaksanakan melalui perangkat personal computer (PC) atau laptop yang terhubung dengan koneksi jaringan internet. Pembelajaran daring dapat menggunakan portal akademik UST, aplikasi zoom, google meet, google classroom, grup media sosial seperti WhatsApp (WA), telegram, instagram, ataupun media lainnya sebagai media pembelajaran. Dosen harus memastikan kegiatan belajar mengajar tetap berjalan, meskipun siswa berada di rumah. Oleh karena itu, perguruan tinggi bekerjasama dengan dosen untuk dapat mendesain media pembelajaran sebagai inovasi dengan memanfaatkan media daring (*online*).

Dosen dituntut mampu merancang dan mendesain pembelajaran daring yang ringan dan efektif, dengan memanfaatkan perangkat atau media daring yang tepat dan sesuai dengan materi yang diajarkan. Walaupun dengan pembelajaran daring akan memberikan kesempatan lebih luas dalam mengeksplorasi materi yang akan diajarkan, namun dosen harus mampu memilih dan membatasi sejauh mana cakupan materinya dan aplikasi yang cocok pada materi dan metode belajar yang digunakan.

Pelaksanaan pembelajaran daring di Program Studi dalam lingkup FKIP Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa harus dimonitoring dan dievaluasi agar mutu pendidikan tetap terjaga. Evaluasi terhadap pembelajaran daring dapat dilihat dari respon mahasiswa. Hal ini

dimaksudkan agar FKIP memperoleh umpan balik secara langsung dari mahasiswa sebagai masukan utama proses pendidikan yang diharapkan menjadi luaran dengan potensi unggul. Evaluasi pembelajaran daring berdasarkan respon mahasiswa diukur berdasarkan aspek keterampilan, pembelajaran, serta sarana dan prasarana. Oleh karenanya, pada semester genap tahun akademik 2019-2020 dilaksanakan dan disusun laporan evaluasi pembelajaran daring berdasarkan respon mahasiswa.

B. Tujuan

Tujuan penyusunan laporan evaluasi pembelajaran daring berdasarkan respon mahasiswa adalah sebagai berikut.

1. Mengetahui respon mahasiswa terhadap proses pembelajaran daring.
2. Memberikan rekomendasi tindak lanjut kepada pengampu kebijakan terkait proses pendidikan agar terbentuk budaya mutu.

C. Dasar Hukum

1. Surat Edaran Menteri Pendidikan Nomor 4 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Kebijakan Pendidikan Dalam Masa Darurat Penyebaran *Coronavirus Disease (Covid-19)*
2. Surat Edaran Rektor UST Nomor 93/UST/Rektor/V/2020 tentang Perpanjangan Masa Bekerja dari Rumah (*Work from Home*) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
3. Surat Edaran Wakil Rektor 1 UST Nomor 38/UST/Warek-1/VI/2020 tentang Pengisian Kuesioner Pembelajaran Daring oleh Mahasiswa

D. Ruang Lingkup (C6)

Ruang lingkup penyusunan laporan evaluasi pembelajaran daring berdasarkan respon mahasiswa ini adalah Kriteria C6.22 (Bidang Pendidikan).

E. Waktu Pelaksanaan

Evaluasi dilaksanakan terhadap pembelajaran daring semester genap tahun akademik 2019-2020.

F. Metodologi Penelitian

Penelitian ini termasuk jenis survei. Survei dilaksanakan pada bulan Juni-Juli 2020 dengan jumlah responden sebanyak 2821 orang. Survei

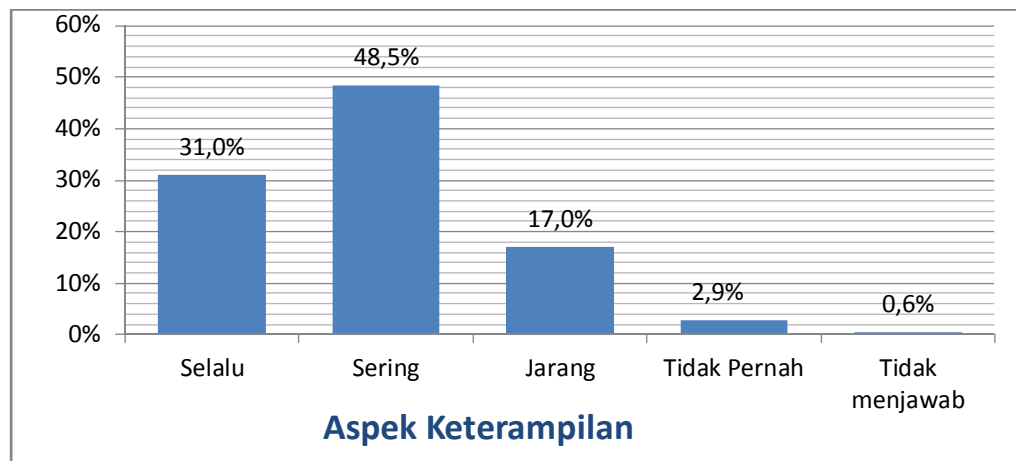
dilaksanakan menggunakan angket yang diintegrasikan pada portal akademik. Mahasiswa mengisi link tersebut. Data yang masuk dihimpun dan dianalisis.

Angket terdiri dari 25 butir pertanyaan yang dikategorikan dalam aspek keterampilan sebanyak 4 butir pernyataan, aspek pembelajaran sebanyak 18 pernyataan, serta aspek sarana dan prasarana sebanyak 3 pernyataan. Masing-masing butir pertanyaan terdiri dari 4 pilihan respon jawaban dengan skor minimum 1 dan skor maksimum 4. Skor 1, 2, 3, dan 4 masing-masing diberi keterangan tidak pernah, jarang, sering, dan selalu.

G. Data Hasil dan Pembahasan

1. Aspek keterampilan

Perolehan respon mahasiswa dilingkup FKIP pada pembelajaran daring dengan aspek keterampilan, dapat dilihat pada Gambar 1.

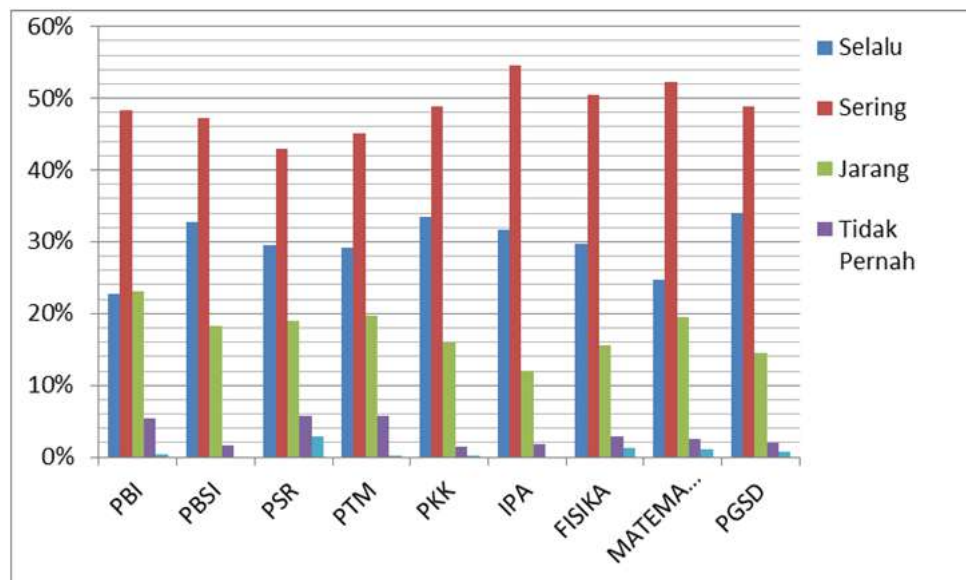


Gambar 1. Penilaian mahasiswa FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Keterampilan”

Aspek keterampilan mengukur capaian keterampilan mahasiswa setelah mengikuti pembelajaran daring. Butir pernyataan pada aspek ini yaitu: (1) Saya harus berpikir kritis dan inovatif dalam mengikuti kuliah *online* pada mata kuliah ini, (2) Saya dapat menuangkan ide/gagasan sesuai dengan materi yang dibahas pada mata kuliah ini, (3) Saya dapat mengembangkan keterampilan komunikasi saat kuliah *online*, dan (4) Saya merasa tertantang untuk dapat memanfaatkan teknologi informasi selama mengikuti kuliah *online*.

Berdasarkan analisis Gambar 1 diketahui bahwa dari 2821 mahasiswa, persentase penilaian mahasiswa terhadap aspek keterampilan paling besar pada kriteria “sering” sebesar 48.5% dan 31,0% pada kategori selalu. Hal tersebut berarti bahwa secara umum pembelajaran daring di FKIP UST secara umum telah mampu mengembangkan keterampilan berpikir kritis, kemampuan menuangkan ide/gagasan, mengembangkan keterampilan komunikasi, dan dapat menantang mahasiswa untuk dapat memanfaatkan teknologi informasi selama mengikuti kuliah *online*. Namun masih ada 20,5% mahasiswa yang merasa bahwa pembelajaran on-line kurang atau tidak mampu meningkatkan ketarampilan. Hal ini perlu dicari apa penyebabnya dan perlu diatasi.

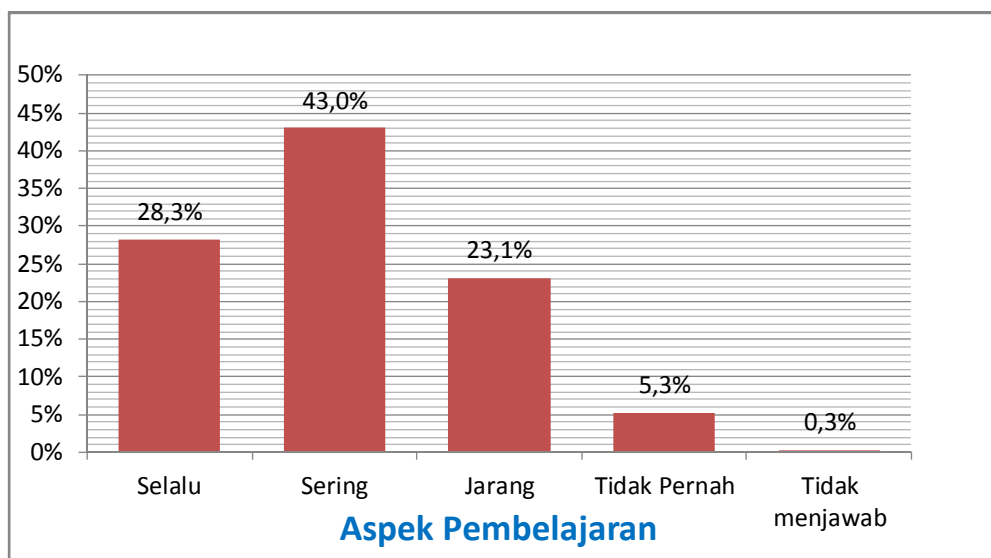
Adapun sebaran penilaian daring oleh mahasiswa dari setiap prodi pada aspek ketrampilan dapat dilihat pada gambar 2.



Gambar 2. Sebaran Penilaian mahasiswa per Prodi di FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Keterampilan”

2. Aspek pembelajaran

Perolehan respon mahasiswa dilingkup FKIP pada pembelajaran daring dengan aspek pembelajaran, dapat dilihat pada Gambar 3.



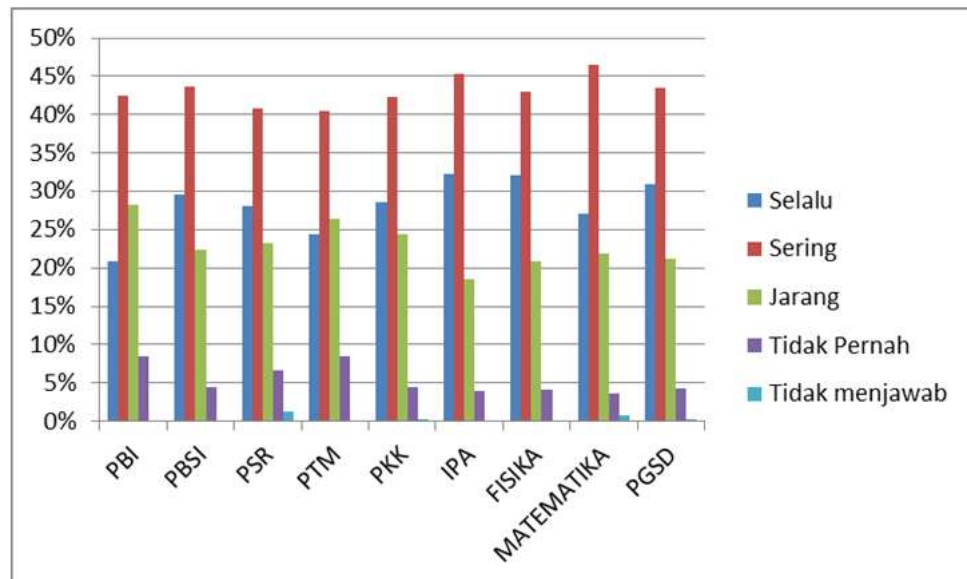
Gambar 3. Penilaian mahasiswa FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Pembelajaran”

Aspek pembelajaran mengukur proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian antara lain yaitu: dosen menyampaikan/ mendiskusikan program/sistem *e-learning* yang akan digunakan, Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang disepakati, materi perkuliahan yang dapat diakses/ diunduh secara *online*, materi perkuliahan yang diberikan sesuai dengan capaian pembelajaran yang ditetapkan, mahasiswa senang dan nyaman saat kuliah *online*, mahasiswa terlibat aktif dalam perkuliahan *online* melalui diskusi, tanya jawab atau presentasi, penyampaian materi perkuliahan *online* di berikan dosen dengan jelas, media *online* yang digunakan sesuai dengan jenis pokok bahasan pada mata kuliah, perkuliahan dilakukan dengan lancar tanpa hambatan yang berarti, adanya pemberian waktu kepada mahasiswa untuk bertanya apabila ada materi yang belum dipahami, kuliah *online* membuat Saya mendapat pemahaman yang lebih baik, adanya solusi/alternative apabila ada mahasiswa yang tidak bisa mengikuti pembelajaran *online* karena alasan tertentu, mahasiswa mampu beradaptasi dan mulai terbiasa dengan kuliah *online*, Dosen

mampu menginspirasi dan memotivasi mahasiswa, Dosen memberikan tugas secara *online* dan mudah di akses, mahasiswa memiliki waktu lebih banyak untuk belajar dan menyelesaikan tugas kuliah saat kuliah *online*, penilaian dilaksanakan secara *online*, dan mahasiswa mendapat umpan balik terhadap tugas/ujian (tanggapan, pengembalian tugas, ujian)

Berdasarkan analisis, diketahui bahwa 28,3% mahasiswa menyatakan selalu dan 43.0% mahasiswa menyatakan “sering”. Hal tersebut dapat diartikan bahwa 71,3% mahasiswa merasa bahwa pembelajaran daring di FKIP UST sering dilakukan sesuai tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian yang baik oleh dosen pengampu mata kuliah. 28, 7% mahasiswa masih merasa bahwa aspek pembelajaran yang dilaksanakan dosen kurang sesuai dalam tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian yang baik.

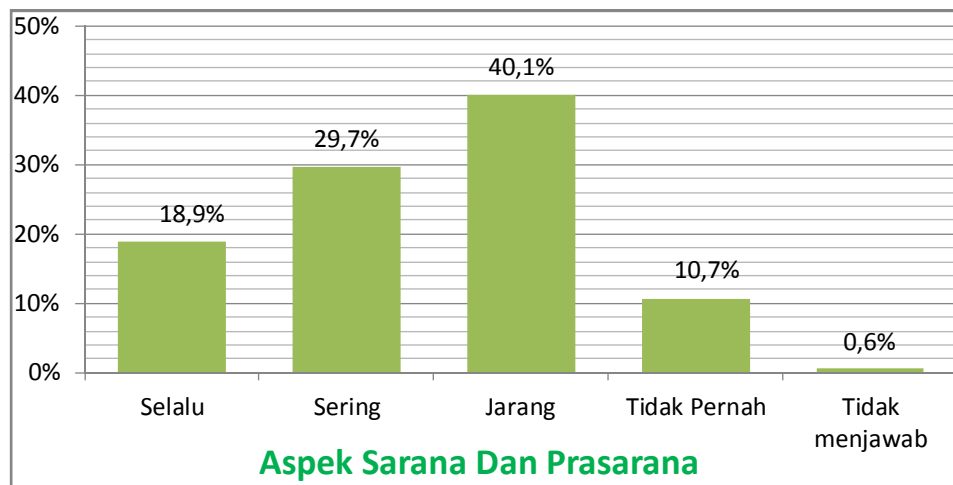
Adapun sebaran penilaian daring oleh mahasiswa dari setiap prodi pada aspek pembelajaran dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 4. Sebaran Penilaian mahasiswa per Prodi di FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Pembelajaran”

3. Aspek sarana dan prasarana

Perolehan respon mahasiswa dilingkup FKIP pada pembelajaran daring dengan aspek sarana dan prasarana, dapat dilihat pada Gambar 5.

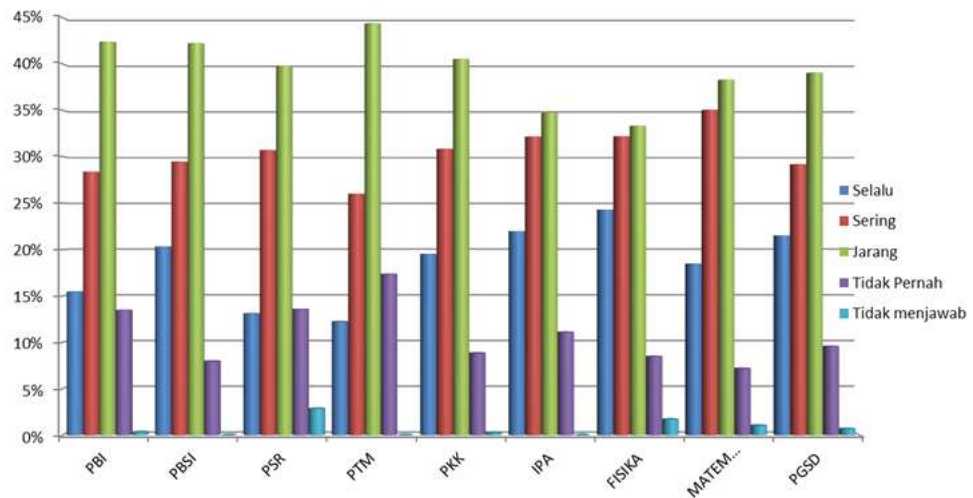


Gambar 5. Penilaian mahasiswa FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Sarana dan Prasarana”

Aspek sarana dan prasarana mengukur kelengkapan fasilitas yang dimiliki mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran daring. Butir pernyataan pada aspek ini yaitu: (1) Peralatan (*HP/laptop*) yang Saya miliki dapat menunjang dengan baik kuliah dan tugas *online*, (2) Saya memiliki kuota yang cukup untuk mengakses perkuliahan *online*, dan (3) Sinyal dan jaringan internet di rumah Saya mendukung pelaksanaan kuliah *online*.

Berdasarkan analisis, diketahui bahwa terhadap aspek sarana prasarana hanya 48,6% mahasiswa FKIP memiliki dukungan sarana dan sarana pembelajaran daring dengan mentara 51,4% merasa tidak memiliki dukungan sarana dan prasarana pembelajaran daring seperti laptop/HP, kuota internet, dan akses internet yang memadai.

Adapun sebaran penilaian daring oleh mahasiswa dari setiap prodi pada aspek sarana dan prasarana dapat dilihat pada gambar 6.



Gambar 6. Sebaran Penilaian mahasiswa per Prodi di FKIP terhadap pembelajaran daring “Aspek Sarana dan Prasarana”

H. Saran-Saran Mahasiswa

Beberapa saran (komentar) yang diberikan mahasiswa yaitu sebagai berikut.

1. Kekuatan pembelajaran daring yaitu:
 - a. Waktu dan tempat lebih fleksibel karena tidak harus bertatap muka langsung/datang ke kampus.
 - b. Materi dapat tersampaikan dengan efektif dan detail dengan berbagai *platform* pembelajaran daring.
 - c. Memberi kesempatan seluruh mahasiswa lebih aktif bertanya dan berpendapat dalam forum diskusi dan presentasi.
 - d. Menambah kecakapan mahasiswa dalam menggunakan teknologi.
 - e. Melatih kemandirian dalam mengeksplere materi dan mendapatkan materi tambahan lebih banyak serta luas dari sumber internet
 - f. Mahasiswa dapat mengulang dan mengkaji kembali diskusi yang dilaksanakan sehingga dapat memudahkan dalam pemahaman materi
 - g. Lebih hemat waktu serta lebih banyak waktu untuk mengerjakan tugas-tugas yang diberikan dosen

- h. Membuat mahasiswa menjadi kreatif, mandiri dan kritis serta cepat beradaptasi dalam memanfaatkan teknologi secara bijak.
 - i. Lebih hemat biaya karena sifatnya yang paperless
2. Kelemahan pembelajaran daring yaitu:
- a. Karena adanya kendala jaringan dan sinyal, sehingga ada penggantian platform media online yang digunakan dan menjadi kesulitan dalam mengikuti penjelasan dosen.
 - b. Kurangnya interaksi dosen dan mahasiswa
 - c. Beberapa materi kuliah sulit dipahami.
 - d. Kuota dan biaya yang harus dikeluarkan menjadi semakin banyak.
 - e. Tidak semua mahasiswa memiliki sarana (laptop atau gadget) serta akses internet yang memadai.
 - f. Ketika pengiriman tugas kadang jaringan eror dan harus menunggu jaringan sehingga tidak bisa mengumpulkan tugas tepat waktu.
 - g. Pelaksanaan mata kuliah praktik dan penyusunan produk menjadi tidak maksimal, apalagi yang membutuhkan alat peraga ataupun alat praktik yang tidak mungkin dimiliki oleh setiap mahasiswa.
 - h. Ketepatan waktu dalam beberapa perkuliahan tidak teratur sehingga terkadang bentrok dengan jam kuliah yang belum saatnya.
 - i. Beberapa dosen tidak menyampaikan materi dengan jelas dan perkuliahan diganti dengan tugas-tugas sehingga mahasiswa sulit memahami materi.
 - j. Kurangnya pengalaman beberapa dosen dan kurangnya adaptasi terhadap media inovasi yang baru dalam penggunaan saat perkuliahan.

I. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil adalah sebagai berikut.

1. Pembelajaran daring di FKIP UST telah mampu mengembangkan keterampilan berpikir kritis, kemampuan menuangkan ide/gagasan, mengembangkan keterampilan komunikasi, dan dapat menantang

mahasiswa untuk dapat memanfaatkan teknologi informasi selama mengikuti kuliah *online*.

2. Pembelajaran daring di FKIP UST telah dilakukan sesuai tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian yang baik oleh dosen pengampu mata kuliah.
3. Mahasiswa kurang memiliki fasilitas yang mendukung pembelajaran daring seperti laptop/HP, kuota internet, dan akses internet.

J. Saran dan Rekomendasi

Saran dan rekomendasi yang dapat disampaikan yaitu sebagai berikut.

1. Kuesioner dapat dikembangkan untuk tiap mata kuliah/ dosen pengampu sehingga rekomendasi dapat tepat sasaran serta hasil evaluasi dapat dikembalikan dan ditindaklanjuti oleh dosen pengampu mata kuliah.
2. Perlunya pelatihan dosen untuk mengembangkan media, metode dan model pembelajaran daring yang sesuai karakteristik mata kuliah dan karakteristik mahasiswa agar materi pembelajaran dapat disampaikan dengan maksimal.
3. Keterbatasan yang dimiliki mahasiswa terkait fasilitas hendaknya dapat dikomunikasikan dalam grup mata kuliah sehingga perkuliahan daring dapat terlaksana sesuai dengan kesepakatan.
4. Untuk mata kuliah praktikum dan yang membuat produk dapat dilaksanakan dengan mensubstitusikan dengan hal lain yang sebanding dan tidak mengurangi esensi kompetensi yang harus dikuasai.

Lampiran 1. Surat Edaran Pengisian Kuisisioner



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA

Jl. Batikan UH 3/1043 Tahunan, Umbulharjo, Yogyakarta - 55167

Telp. (0274) 562265 Fax. 547042

Website: www.ustjogja.ac.id E-mail: humas@ustjogja.ac.id

SURAT EDARAN

Nomor: 38/UST/Warek-1/VI/2020

TENTANG PENGISIAN KUISISIONER PEMBELAJARAN DARING OLEH MAHASISWA UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA

Kepada:
Ketua Program Studi
di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa

Salam dan bahagia,

Dalam rangka implementasi proses penjaminan mutu pelaksanaan perkuliahan daring, kami mohon para Kaprodi berkoordinasi dengan para Dosen Wali agar memberitahukan mahasiswa untuk mengisi **Kuisisioner Pembelajaran Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Daring** di Portal Akademik.

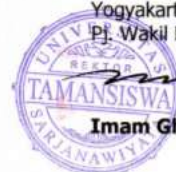
Mengingat pentingnya informasi di atas, kami mohon pengisian kuisisioner tersebut selesai pada tanggal 4 Juli 2020.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Salam.

Yogyakarta, 29 Juni 2020

Pj. Wakil Rektor I,


Imam Ghozali

Tembusan:

1. Rektor (sebagai laporan)
2. Wakil Rektor II, III, IV
3. Para Dekan
4. Kepala LPM

Lampiran 2. Instrumen Kuesioner

DIISI OLEH
MAHASISWA

KUESIONER EVALUASI PEMBELAJARAN *ONLINE*

Program Studi : **Mata Kuliah** :
Dosen Pengampu : **Kelas** :
Semester :

PETUNJUK

- Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab terhadap **pembelajaran pada mata kuliah**. Informasi yang Saudara berikan akan dipergunakan sebagai bahan masukan bagi dosen dan pengelola program studi serta tidak akan berpengaruh terhadap status saudara sebagai mahasiswa. Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabel berikut dengan kriteria sebagai berikut

SL: Selalu

SR: Sering

JR: Jarang

TP: Tidak Pernah

No.	Butir-butir yang Dinilai	Pilihan Jawaban			
		SL	SR	JR	TP
I.	Pembelajaran				
1.	Sebelum perkuliahan, dosen menyampaikan/ mendiskusikan program/sistem <i>e-learning</i> yang akan digunakan				
2.	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang disepakati				
3.	Saya mendapat materi perkuliahan yang dapat diakses/ diunduh secara <i>online</i>				
4.	Materi perkuliahan yang diberikan sesuai dengan capaian pembelajaran yang ditetapkan				
5.	Saya merasa senang dan nyaman saat kuliah <i>online</i>				
6.	Saya terlibat aktif dalam perkuliahan <i>online</i> melalui diskusi, tanya jawab atau presentasi.				
7.	Penyampaian materi perkuliahan <i>online</i> di berikan dosen dengan jelas				
8.	Media <i>online</i> yang digunakan sesuai dengan jenis pokok bahasan pada mata kuliah				
9.	Perkuliahan dilakukan dengan lancar tanpa hambatan yang berarti				
10.	Dosen memberikan waktu kepada Saya untuk bertanya apabila ada materi yang belum dipahami				
11.	Kuliah <i>online</i> membuat Saya mendapat pemahaman yang lebih baik				
12.	Dosen memberikan solusi/alternative apabila ada mahasiswa yang tidak bisa mengikuti pembelajaran <i>online</i> karena alasan tertentu				

No.	Butir-butir yang Dinilai	Pilihan Jawaban			
		SL	SR	JR	TP
13.	Saya mampu beradaptasi dan mulai terbiasa dengan kuliah <i>online</i>				
14.	Dosen mampu menginspirasi dan memotivasi Saya				
15.	Dosen memberikan tugas secara <i>online</i> dan mudah di akses				
16.	Saya memiliki waktu lebih banyak untuk belajar dan menyelesaikan tugas kuliah saat kuliah <i>online</i>				
17.	Penilaian oleh Dosen dilaksanakan secara <i>online</i>				
18.	Saya mendapat umpan balik terhadap tugas/ujian (tanggapan, pengembalian tugas, ujian)				
II.	Keterampilan	SL	SR	JR	TP
19.	Saya harus berpikir kritis dan inovatif dalam mengikuti kuliah <i>online</i> pada mata kuliah ini				
20.	Saya dapat menuangkan ide/gagasan sesuai dengan materi yang di bahas pada mata kuliah ini				
21.	Saya dapat mengembangkan keterampilan komunikasi saat kuliah <i>online</i>				
22.	Saya merasa tertantang untuk dapat memanfaatkan teknologi informasi selama mengikuti kuliah <i>online</i>				
III.	Sarana Dan Prasarana				
23.	Peralatan (HP/ <i>laptop</i>) yang Saya miliki dapat menunjang dengan baik kuliah dan tugas <i>online</i>				
24.	Saya memiliki kuota yang cukup untuk mengakses perkuliahan <i>online</i>				
25.	Sinyal dan jaringan internet di rumah Saya mendukung pelaksanaan kuliah <i>online</i>				

IV. Tulislah kelemahan/kekurangan dan kekuatan/keunggulan perkuliahan *online* yang dilaksanakan pada mata kuliah ini!

Kelemahan/kekurangan

.....
.....
.....
.....

Kekuatan/keunggulan

.....
.....
.....
.....

Lampiran 3. Analisis Data

Tabel 1 Frekuensi Data Hasil Respon Mahasiswa Per Aspek

Skor	Kriteria	C6. Keterampilan				C6. Pembelajaran																		C6. Sarana Dan Prasarana		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4	Selalu	700	664	1180	951	639	1448	733	769	226	1107	809	1226	531	960	397	568	768	606	1226	381	958	1011	908	383	308
3	Sering	1346	1471	1347	1309	1270	1081	1235	1442	799	1298	1494	1288	1237	1256	1225	1301	1207	1377	1265	707	1232	1144	1039	740	736
2	Jarang	655	604	234	430	751	243	675	525	1272	358	448	240	933	568	1018	705	651	682	303	1192	562	598	727	1297	1373
1	Tidak Pernah	103	66	44	114	152	40	168	74	515	51	62	57	113	36	172	238	185	146	23	535	61	67	131	385	389
0	Tidak Menjawab	700	664	1180	951	639	1448	733	769	226	1107	809	1226	531	960	397	568	768	606	1226	381	958	1011	908	383	308
	JUMLAH	1346	1471	1347	1309	1270	1081	1235	1442	799	1298	1494	1288	1237	1256	1225	1301	1207	1377	1265	707	1232	1144	1039	740	736

Tabel 2 Frekuensi Rata-rata Hasil Respon Mahasiswa Per Aspek

Skor	Kriteria	Aspek		
		Keterampilan	Pembelajaran	Sarana dan Prasarana
4	Selalu	873.750	797.944	533.000
3	Sering	1368.250	1214.333	838.333
2	Jarang	480.750	651.333	1132.333
1	Tidak Pernah	81.750	149.722	301.667
0	Tidak Menjawab	16.500	7.667	15.667
	JUMLAH	873.750	797.944	533.000

Tabel 3 Persentase Rata-rata Hasil Respon Mahasiswa Per Aspek

Skor	Kriteria	Aspek		
		Keterampilan	Pembelajaran	Sarana dan Prasarana
4	Selalu	31.0%	28.3%	18.9%
3	Sering	48.5%	43.0%	29.7%
2	Jarang	17.0%	23.1%	40.1%
1	Tidak Pernah	2.9%	5.3%	10.7%
0	Tidak Menjawab	0.6%	0.3%	0.6%
	JUMLAH	100%	100%	100%